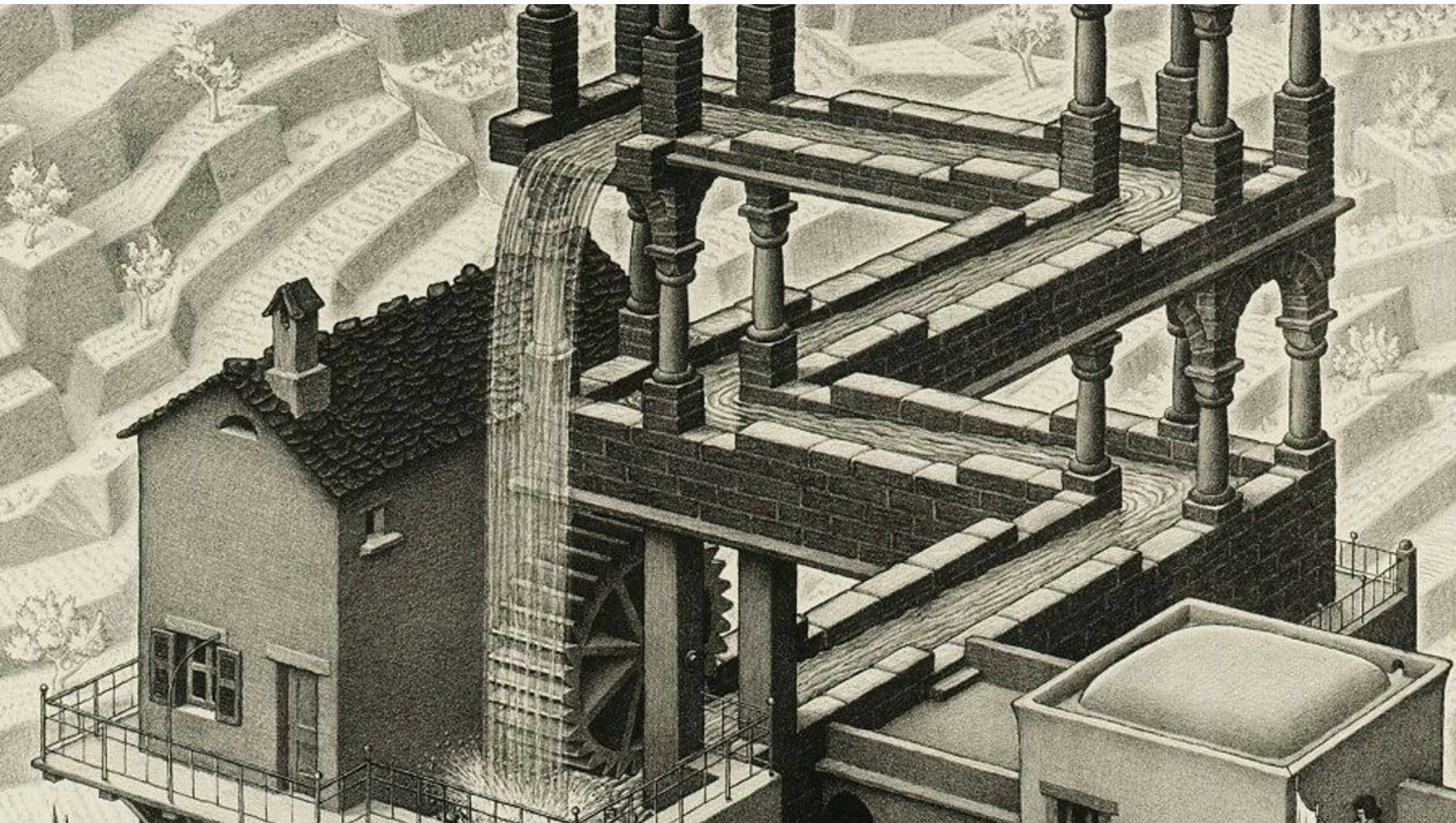


Tres temas recurrentes



¿Pecunia non olet? De la Fundación Ford al FOMECE



La Fundación Ford había sido creada en 1936; en 1950 se había separado de la compañía Ford. En los años cincuenta se orienta fundamentalmente hacia Europa pero a partir de 1959, casualmente después de la revolución cubana, se realiza una serie de exploratory missions en América Latina. Estas misiones resultan en una serie de informes sobre la situación política, social y económica de la región. El paso siguiente es la apertura de sedes oficiales en Buenos Aires y Bogotá (1962), Santiago de Chile (1963) y Lima (1965).

En la Argentina, entre 1960 y 1967 la Fundación entrega subsidios por alrededor de cuatro millones y medio de dólares, de los cuales casi dos millones son para la Universidad de Buenos Aires. De éstos, la FCEyN recibe un millón doscientos mil. El año en que se realiza el principal desembolso es 1962; en este año la Fundación entrega alrededor de U\$S 450.000,00 para equipamiento de física y química, para la biblioteca y para el equipo de TV.

En 1993 se establece el Programa de Incentivos a Docentes Investigadores. En 1995 fue sancionada la Ley de Educación Superior (LES) en la que, entre otras disposiciones, se prevé la conformación de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), la cual empieza a actuar en 1996. También en 1995, sobre la base de un préstamo del Banco Mundial, se pone en marcha el Programa de Reforma de la Educación Superior (PRES), que incluía a la CONEAU, a la Red de Interconexión Universitaria (RIU), el Sistema de Información Universitaria (SIU), el programa de Fortalecimiento Institucional (FOI), el fondo de Asignación de Recursos (AR) y, por sobre todo, el Fondo para la Mejora de la Calidad (FOMECA). En 1996 se crea la Agencia.

En nuestra Facultad, las discusiones en torno a participar o no de las convocatorias del FOMECE y a acreditar o no las carreras de la Facultad ante la CONEAU fueron extremadamente intensas, al punto de llevar a dos plebiscitos en los que participaron los tres claustros, en 1998, cuando se decidió no presentar más proyectos ante el FOMECE, y en 2010, en que se resolvió no acreditar ninguna de las carreras de grado.

La ejecución de los proyectos FOMEC permitió modernizar la infraestructura y el equipamiento del Departamento como no se había hecho desde la Edad de Oro. Se invirtió en equipamiento para los laboratorios de enseñanza, en la creación de un laboratorio de computación para alumnos, en infraestructura de uso común, en equipamiento para laboratorios individuales de investigación, y en un programa de becas. La ejecución del proyecto fue coordinada por Mirta Gil y Oscar Martínez.

Podemos hacernos una idea del orden de magnitud de la inversión realizada considerando que, excluyendo el equipamiento destinado a grupos de investigación, el Departamento adquirió bienes por cerca de 1.1M\$. Durante la última década el Departamento destinó, anualmente, menos de 60 mil pesos a equipamiento e infraestructura (incisos 2, 3 y 4 del presupuesto). En consecuencia, el proyecto Fomec 377 equivalió a mas de quince años de inversión con los niveles actuales de presupuesto universitario.

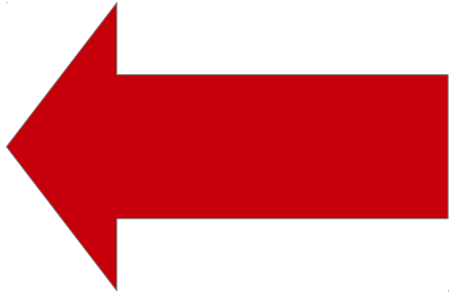
Si bien los casos de la Fundación Ford y el FOMECE fueron excepcionales por su escala, el problema de cuáles son fuentes aceptables de fondos es recurrente. ¿Es lícito aceptar fondos de DARPA? ¿o de la Fundación Templeton?



John
Templeton
Foundation

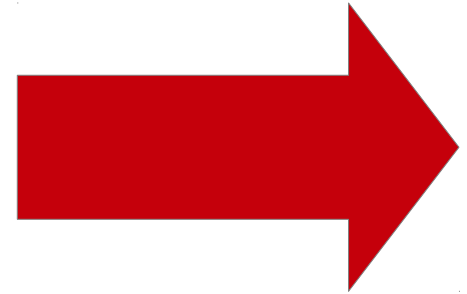
Migraciones dentro del sistema científico





En 1955 se crea el Instituto Balseiro. Bergström reseña una serie de críticas a Bariloche que circulaban en el ambiente de Exactas, entre ellas que su presupuesto era "astronómico" y que sus docentes tenían ventajas económicas fuera del alcance de los profesores de las universidades

Durante la gestión Dussel
varios investigadores con
lugar de trabajo en el IAFE
se mudan al
Departamento. Las
autoridades del IAFE
promueven un sumario
contra algunos de ellos por
“abandonar su lugar de
trabajo”





El grupo fundacional de la física en la UNGS salió del Departamento. En los últimos meses compañeros nuestros se han mudado a otras instituciones, tales como Giol, la UTDT y la UNGSM. En el caso del ICAS, esto permitió crear una institución única en nuestro medio.

Las migraciones dentro el sistema científico con algo natural, especialmente cuando se producen debido a la aparición de nuevas instituciones. Es importante hacer el esfuerzo de adoptar la perspectiva del sistema en su totalidad por sobre la de la institución de pertenencia, y apoyar estos cambios cuando son beneficiosos para el conjunto.

¿Cómo se renueva el plantel docente?



En 1956/57 y en 1972 se realizaron incorporaciones masivas de docentes. En ambos casos el Departamento había sido previamente vaciado por razones extra-académicas, y/o se contaba con una ampliación del número de cargos.

En 1995 se hizo el intento de realizar una renovación importante del plantel docente, sobre la base de cargos que estaban siendo ocupados de manera interina.

Provenientes del Departamento			No del Departamento		Total
Profe- sor Adjun- to DE	Profe- sor Adjun- to DP	Auxi- liar Docen te	Otras institu- ciones de la Argentina	Del Exte- rior	
13	3	17	10	15	58
Número de cargos concursados					?

	Candidato X	Candidato Y
Edad	33	36
Doctorado	1990	1988
En:	SISSA	DF
Postdocts	Fermilab/CERN	-
Papers	24	15
Citas	118	16

	Candidato X	Candidato Y
Edad	33	36
Doctorado	1990	1988
En:	SISSA	DF
Postdocts	Fermilab/CERN	-
Papers	24	15
Citas	118	16
Exp. Docente	-	P. Adj. DE
Exp. Gestión	-	Sec. Acad. DF

Area	Cargos
Física Experimental	3
Materia Condensada	4
Física Atómica y/o Molecular	3
F. Atómica y/o Molecular y/o Nuclear	1
Partículas y Campos	1
Optica y/o Mecánica Estadística	1
Sistemas no lineales y/o fluídos y/o plasmas y/o astrofísica y/o geofísica	4
	17

El abuso de la especificación de áreas en concursos anteriores hizo que fuera políticamente inviable separar el llamado original por áreas, como se terminó haciendo.

El sistema de concursos es conflictivo cuando los candidatos son muchos y heterogéneos. Por otro lado, si no se hubiera llamado a un concurso, y en cambio se hubiera promovido automáticamente a los incumbentes, no se hubieran producido los ingresos de nuevos compañeros que provocaron un salto de calidad en el Departamento.